



Coordinamento-Settore
Università Ricerca Afam

Unione Italiana Lavoratori Pubblica Amministrazione

MINISTERI - ENTI PUBBLICI - UNIVERSITÀ - E. P. RICERCA - AZIENDE AUTONOME - COMPARTO SICUREZZA

7 Dicembre 2009

ILLUSIONE E REALTA'

Non c'era bisogno di essere dei veggenti per capire che con le risorse a disposizione l'idea di una "vera perequazione" era un'idea alquanto ardita ed è per questo che già sul comunicato del 20 novembre scorso (sperequati d'Italia) avevamo anticipato che si rendeva necessario individuare priorità verso le quali orientare gli interventi.

Erano seguite interlocuzioni "tecniche ed informali" con l'ENEA ed è maturata una proposta che è stata ufficialmente presentata nella riunione con tutte le OO.SS.

Avremmo tutti sperato che "dare un livello" a chi è fermo da almeno dieci anni, come chiedevano coordinamenti che non sono tenuti al rispetto del budget, fosse realisticamente praticabile, ma non è così ed allora proprio come dicevamo sul citato comunicato andavano individuate le priorità d'intervento e così è stato fatto privilegiando le anzianità più elevate collocando ogni lavoratore su una curva economica che identifica la "carriera minima" per profilo professionale, calcolando che ad una determinata anzianità "si garantisca" il passaggio di livello e non dimenticando chi è passato a costo zero e non ha beneficiato di altre progressioni.

Tutti i collaboratori (dal 6° all'8.2) sono sulla stessa **curva che considera lo stipendio lordo annuo (calcolato sul fondamentale) ed appunto l'anzianità calcolata anche come permanenza nel livello**, così avviene per gli operatori (dal 5° al 7°) per i funzionari (dall'8° all'8.2) e per i ricercatori /tecnologi (9 - 9.2), con la peculiarità per questi ultimi di **una seconda curva che non contempla i passaggi di livello e sulla quale sono inseriti coloro che occupano il profilo "in carenza del titolo di studio"** che subiscono un abbattimento di un terzo della anzianità maturata in altri profili.

Le risorse destinate a questo intervento sono di 2.450.000, ricordiamo che la trattativa è iniziata con una disponibilità di 2 milioni ai quali si sono aggiunti soldi tolti per il 2008 al sistema delle indennità ed in particolare all'indennità di responsabilità, dalla fase "perequativa" saranno esclusi i beneficiari di "passaggi" nelle ultime due operazioni.

Poiché tra le priorità individuate rientrava il recupero di palesi "cancellazioni" avvenute nella precedente operazione, l'ENEA ha proposto di avere una quota del budget (circa 400.000 euro) da gestire con discrezionalità ma all'interno di soglie d'anzianità minimali previste sull'ipotesi di accordo.

Esistono ancora la possibilità di aggiustamenti ragionevoli ma l'impianto è sostanzialmente questo, l'operazione non "porterà tutti picchi ma colmerà le valli", ci rivedremo con l'ENEA mercoledì 9.

L'accordo complessivo prevederà il passaggio al livello 9 profilo ricercatore o tecnologo per il personale inquadrato nel profilo di funzionario con un unico provvedimento articolato su due date diverse ovvero 31/12/2008 (stabilizzati 2008 e lauree magistrali riconosciute al 31/12 2005) e 31/12/2009 (stabilizzati 2009 e lauree magistrali riconosciute al 31/12 2006) per una spesa complessiva di oltre 800.000 euro ulteriori.

La riunione è stata lunga ed ha registrato la sostanziale volontà delle parti di proseguire il discorso più che avviato, anche a fronte della consapevolezza che **al 31/12/2009 le risorse non impegnate non saranno più disponibili, tanto che in un concitato momento di discussione (di cui altre sigle non si sono accorte), il rappresentante dell'ENEA ha affermato che la sola alternativa al modello proposto ed alla perdita delle risorse è un'operazione "tutta calda" che l'ENEA attuerebbe nel rispetto dei criteri concordati con le OO.SS. nella precedente operazione.**

Sorprende l'atteggiamento di altra sigla, che ricordiamo pronta a firmare un'operazione "tutta discrezionale" con 50 passaggi al livello 9.2 e pochi altri negli altri livelli con la precedente gestione. Tale sigla ha giudicato l'operazione "non condivisibile" e "piena di difetti" salvo la disponibilità a trovarla "bella e precisa" se accompagnata dalle tabelle d'equiparazione verso il comparto EPR.

A questo proposito il Commissario, intervenuto nella parte iniziale della riunione, non ha lasciato dubbi: "Ad oggi non esistono le possibilità di procedere alla definizione di tabelle che sarebbero bocciate in sede Funzione pubblica e tesoro" " Non esistono pregiudiziali ma non ci sono né i tempi tecnici né la certezza delle volontà politiche sul futuro contrattuale dell'Agenzia".

Con grande sforzo avevamo indetto un'assemblea del personale per illustrare l'ipotesi di accordo, l'assemblea era "unitaria" ma come accade spesso negli ultimi tempi ha registrato posizioni diverse.

Dopo le legittime richieste del personale "precario" a cui ha fatto seguito l'impegno del sindacato a chiedere l'apertura di un tavolo sul problema, l'assemblea ha registrato qualche intervento costruttivo per poi essere utilizzata da poche persone per stantii interventi contro quei rappresentati sindacali, come il sottoscritto che non si rassegnano alla demagogia ed al qualunquismo, **purtroppo per loro siamo abituati a decidere la linea della nostra organizzazione con i nostri iscritti e non ci facciamo condizionare dai "tupamaros" dell'ultim'ora.**

Cercheremo di affinare l'ipotesi di accordo e faremo tesoro delle eventuali osservazioni da parte degli iscritti, ci ostineremo, comunque a voler far entrare nelle tasche dei lavoratori dell'ENEA i circa 3.300.000 euro disponibili... ancora per poco.

In allegato le tabelle degli interventi proposti ed il grafico "esemplificativo" che riguarda il profilo dei ricercatori /tecnologi .

Marcello Iacovelli





Coordinamento-Settore
Università Ricerca Afam

Unione Italiana Lavoratori Pubblica Amministrazione

MINISTERI - ENTI PUBBLICI - UNIVERSITA' - ENTI PUBBLICI DI RICERCA - AZIENDE AUTONOME - COMPARTO SICUREZZA

OPERATORE - Budget destinato per "freddo" circa 25.000 euro

Interventi economici 33 di cui 6 passaggi "freddi"

media incremento 800 euro /anno

passaggio	anzianità necessaria per passaggio "freddo"	anzianità minima per valutazione	n. passaggi "freddi"	probabili passaggi "caldi"
4→5	14	8	4	5
5→6	11	8	2	5
6→7	11	8		5

COLLABORATORE - Budget destinato per "freddo" circa 900.000 euro

interventi economici 399 di cui 233 passaggi "freddi"

media incremento 2200 euro/anno

passaggio	anzianità necessaria per passaggio "freddo"	anzianità minima per valutazione	n. passaggi "freddi"	probabili passaggi "caldi"
6→7	14	6	18	5
7→8	10	6	155	10
8→8.1	8	6	50	20
8.1→8.2	8	6		

FUNZIONARIO - Budget destinato per "freddo" circa 130.000 euro

interventi economici 76 di cui 18 passaggi "freddi"

media incremento 1800 euro /anno

passaggio	anzianità necessaria per passaggio "freddo"	anzianità minima per valutazione	n. passaggi "freddi"	probabili passaggi "caldi"
8→8.1	20	6	18	
8.1→8.2	16	14		

RICERCATORE/TECNOLOGO - budget destinato per "freddo" circa 1.000.000 euro

interventi economici 439 di cui 27 passaggi "freddi"

media incremento euro 2500 euro/anno

passaggio	anzianità necessaria per passaggio "freddo"	anzianità minima per valutazione	n. passaggi "freddi"	probabili passaggi "caldi"
9→9.1	22	8	1	25
9.1→9.2	14	12	26	30



Unione Italiana Lavoratori Pubblica Amministrazione

MINISTERI - ENTI PUBBLICI - UNIVERSITÀ - E. P. RICERCA - AZIENDE AUTONOME - COMPARTO SICUREZZA

esempio curva retributiva "ricercatori" "tecnologi" (in giallo il percorso del personale non laureato)

