

CNR 13 APRILE 2010

COMUNICATO AL PERSONALE CNR

| |
|---|
| <p>NUOVO PROCEDIMENTO DISCIPLINARE</p> |
|---|

A seguito della circolare CNR N° 9/2010 riguardante il nuovo procedimento disciplinare, così come modificato dal D.Lgs. 150/09, la UIL-PAUR non condividendo la posizione dell'Ente che equipara i Direttori di Dipartimento e di Istituto ai Dirigenti, ha inviato la seguente nota:

Oggetto: Circolare CNR N. 9/2010

“Il procedimento disciplinare modificato dal D.Lgs. 150/09”

Si fa riferimento alla circolare CNR N. 9/2010 relativa al procedimento disciplinare modificato dal D.Lgs. 150/09.

Al riguardo la scrivente O. S. non condivide l'arbitraria interpretazione di codesto Ente di estendere ed equiparare i poteri del Dirigente al Direttore della Struttura ove il dipendente lavora. Le direttive impartite, ad avviso della UIL-PA UR, risultano difformi dalla nuova normativa.

Infatti, contrariamente a quanto indicato nella circolare di cui all'oggetto, il cosiddetto “Procedimento semplificato” (riguardante l'irrogazione delle sanzioni che vanno dalla censura alla sospensione del servizio con privazione dello stipendio fino a 10 giorni), non è di competenza né del Direttore di Dipartimento, né del Direttore di Istituto e né tantomeno del Direttore di Strutture dell'Amministrazione qualora il Responsabile non sia titolare di incarico conferito ai sensi dell'art.19 D.lgs. 165/01.

La competenza infatti è attribuita per legge al responsabile della struttura esclusivamente se ha “qualifica dirigenziale”; quando il responsabile non ha la qualifica dirigenziale, come nel caso dei Direttori di Istituto e di Dipartimento si svolge il cosiddetto “Procedimento ordinario” (art. 69, comma 1, D. Lgs. 150/09).

Pertanto la competenza di tali Responsabili, sprovvisti della qualifica di Dirigente, nella attribuzione delle sanzioni disciplinari, si deve limitare esclusivamente “al rimprovero verbale”; eventuali provvedimenti disciplinari con sanzioni superiori risultano, a nostro avviso, viziati di legittimità ed in quanto tali impugnabili.

Questa vicenda rappresenta un ulteriore elemento che conferma le difficoltà applicative del “Decreto Brunetta” agli Enti Pubblici di Ricerca, come più volte sostenuto dalla scrivente O. S.

Per quanto sopra riportato si invita codesta Amministrazione a voler rapidamente rettificare la circolare in oggetto.

Distinti saluti.

(segue)

| |
|--------------------|
| APRILE 2010 |
|--------------------|

Risulta confermato il pagamento, con la busta paga del corrente mese di aprile, delle seguenti spettanze:

BORSE DI STUDIO PER I FIGLI DEI DIPENDENTI

| SCUOLA | ANNO SCOLASTICO | N° BORSE | DOMANDE ACCOLTE | IMPORTO |
|-----------------|-----------------|----------|-----------------|---------|
| MEDIA INFERIORE | 2007 – 2008 | 501 | 566 | 250,00 |
| MEDIA SUPERIORE | | 721 | 802 | 350,00 |

N.B.: TUTTE LE DOMANDE REGOLARMENTE PRESENTATE SONO STATE ACCOLTE

EURO

**INDENNITA' VACANZA CONTRATTUALE
CCNL 2010-2012**

| LIVELLO | DAL 1-4-2010 AL 30-6-2010 |
|--------------------|------------------------------|
| DIRIG. I FASCIA * | 17,77 |
| DIRIG. II FASCIA * | 13,89 |
| I | 17,92 |
| II | 13,88 |
| III | 10,88 |
| ISP. GEN. | 11,85 |
| DIRETT. DIVIS. | 11,02 |
| IV | 9,49 |
| V | 8,62 |
| VI | 7,89 |
| VII | 7,23 |
| VIII | 6,82 |

***N.B.:** I Dirigenti di I e II fascia oltre ai suddetti importi, continuano a percepire rispettivamente 67,12 euro e 52,48 euro corrispondenti all' I.V.C. per i bienni 06-07 e 08-09 non avendo ancora rinnovato il CCNL 06-09.

N.B.: IMPORTO MENSILE CORRISPOSTO FINO AL 30 GIUGNO 2010

EURO

UILPA-URA
(Americo Maresci)

